



Република Србија
Основни суд у Старој Пазови
Су-І-1-4/22
28.01.2022

Основни суд у Старој Пазови
ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА ЗА 2022. ГОДИНУ

АНАЛИЗА ОСТВАРЕНОСТИ ЦИЉЕВА ИЗ ПРЕТХОДНОГ ПРОГРАМА

Материја	Број судија у материји	Број нерешених предмета (на почетку извештајног периода)	Број старих нерешених предмета (на почетку извештајног периода)				Просечно предмета по судији (на почетку извештајног периода)	% старих нерешених предмета у односу на укупан број нерешених предмета (на почетку извештајног периода)	Број старих предмета у раду у току извештајног периода	Број нерешених предмета (на крају извештајног периода)	Број нерешених старих предмета (на крају извештајног периода)				Просечно предмета по судији (на крају извештајног периода)	% старих нерешених предмета у односу на укупан број нерешених предмета (на крају извештајног периода)	Циљ на основу Програма (планирани број старих предмета)	Процент испуњености циљева из Програма
			Укупно	3-5 год.	5-10 год.	преко 10 год.					Укупно	3-5 год.	5-10 год.	преко 10 год.				
П	9	1340	96	72	23	1	148,00	7,16%	215	3398	107	79	22	6	377,00	3,15%	80	80,00%
П1	9	212	7	7	0	0	23,00	3,30%	22	596	8	8	0	0	66,00	1,34%	7	93,33%
П2	9	180	4	4	0	0	20,00	2,22%	8	185	3	2	1	0	20,00	1,62%	3	100,00%
И	1	363	15	8	7	0	363,00	4,13%	30	84	9	4	3	2	84,00	10,71%	5	84,00%
Ив	1	25	24	11	13	0	25,00	96,00%	32	2	1	0	1	0	2,00	50,00%	5	114,81%
О	2	374	10	10	0	0	187,00	2,67%	18	634	12	11	1	0	317,00	1,89%	10	75,00%
К	4	442	23	15	6	2	110,00	5,20%	60	456	31	21	8	2	114,00	6,80%	25	82,86%
Укупно сви	16	2936	179	127	49	3	183,00	6,10%	385	5355	171	125	36	10	334,00	3,19%	135	85,60%

Образложење:

Анализирајући извештај о старим предметима може се утврдити да је на почетку извештајног периода било 179 предмета, а на крају да је остало нерешено 171 старих предмета, а да је циљ на основу претходног програма био да остане 135 старих предмета, који циљ није остварен, јер је остало 36 старих предмета више од предвиђеног броја. Разлог због неоствареног циља је објективне природе. Наиме и у току 2021 године, као и током 2020 године, због ковида су постојали проблеми у погледу решавања предмета, јер ако нису судије биле болесне, тада су била одсуства адвоката па и самих странака, због болести, ковида. Такође што је важно рећи је да је у току 2020 године у судећим материјама поступало 18 судија, а у току 2021 године 17 судија, али не током целе године. Један судија који је поступао у П реферици је на почетку јануара 2021 године изабран за судију Вишег суда, док такође један судија је испунио услове за старосну пензију, а није било попуне тих упражњених места. Проблем, а на који се указује годинама, а где се не препознаје као проблем је у грађанској материји, када се тражи наставак прекинутог поступка, а који такви аутоматски повећавају број старих предмета, као што је и случај са предметима чија старост је преко 10 година (шест предмета, П, реферици, који су сви изашли из прекида), јер се дужина трајања поступка рачуна од дана подношења иницијалног акта, а не од дана када је предмет изашао из прекида, а који се објективно не могу завршити до краја извештајног периода, (као.нпр. предмети који су изашли из прекида у октобру, новембру, Такође и кад је реч о предметима који су једном пресуђени, па на крају године враћени судији на поновно поступање, јер су укинута по жалби. Исти је случај и у „К, реферици, када се тражи понављање поступка, те када се одлажу предмети, а због немогућности довођења окривљених из КПЗ-а.

ДЕФИНИСАЊЕ ЦИЉЕВА ЗА НОВИ ПРОГРАМ

Материја	Број судија у материји	Број нерешених предмета (на почетку извештајног периода)	Број старих нерешених предмета (на почетку извештајног периода)				Просечно предмета по судији (на почетку извештајног периода)	% старих нерешених предмета у односу на укупан број нерешених предмета (на почетку извештајног периода)	Циљ на основу Програма (планирани број нерешених старих предмета)
			Укупно	3-5 год.	5-10 год.	преко 10 год.			
П	9	3398	107	79	22	6	377	3,15%	100
П1	9	596	8	8	0	0	66	1,34%	12
П2	9	185	3	2	1	0	20	1,62%	5
И	1	84	9	4	3	2	84	10,71%	5
Ив	1	2	1	0	1	0	2	50,00%	5
О	2	634	12	11	1	0	317	1,89%	10
К	4	456	31	21	8	2	114	6,80%	30
Укупно сви	16	5355	171	125	36	10	334	3,19%	167

Образложење:

Циљ новог програма (за 2022.)г је да на крају 2022 године, са 31.12.2022 године у суду не остане више од 167 старих предмета, за 32 предмета више него што је био циљ за 2021 годину, а све због објективних околности, тј. колико судија у 2022 година поступа (16), у односу на број судија који су поступали у 2021 годину, те броја систематизованих радних места. Тако да се за 2022 годину очекује да остане више од 167 старих предмета и то не више од 100 у „ П,, материји , „П1,, 12 предмета, „П2,, 5 предмета, у „И,, и „ ИВ,, укупно 10 предмета, у „К,, 30 и у „О,, материји 10 предмета. При постављању циљева и могућности реализације истих имали смо у виду следеће критеријуме:

- тренутни број судија 16, те њихова оптерећеност. Наиме, девет судија поступа како у парничној рефереди (П,П1,П2,), такође поступају и у ПРР, ПРР1, ПЛ, ИПВ и др., који предмети нису обухваћени програмом за решавање старих предмета, а чији број није мали, а такође захтевају исто ангажовање и оптерећеност судија, као што је случај и са судијама (четири судије) које поступају у „К,, рефереди, где су исто задужене да посупају и у „КВ,, „СПК,, „КУО,, и др. реферадама,а чији број није мали, односно и већи је од броја предмета у К реферадама, а који се такође не посматрају кроз програм решавања старих предмета.

- повећан прилив предмета у свим реферадама, које су обухваћене програмом решавања старих предмета, а посебно у „ П,, рефереди, где је на крају 2021 године суду делегирано од других судова преко хиљаду предмета, тако да укупно предмета у раду са 01.01.2022 године у суду (П, П1, П2) је 4.179 предмета, а смањен је број судија са 10 на 9 који ће поступати . При том се имала у виду и чињеница колики број предмета ће постати стари за шест, односно за годину дана, те колико ће нових предмета бити заведено у току извештајног периода.

МЕРЕ КОЈЕ ЋЕ БИТИ ПРИМЕЊЕНЕ У РЕАЛИЗАЦИЈИ ЦИЉЕВА

Опис мера: Пре свега битно је нагласити да стари предмети имају приоритетан значај. Иначе се решавају по хронолошком реду завођења , осим када се ради о хитним старим предметима , у складу са законом или одлуком председника судског одељења , када добијају посебан приоритет , нпр. када кривичном предмету прети застарелост, када су у питању тужбе за издавање привремених мера или у породичним односима...

Предвиђене мере и технике спровођење програма решавања старих предмета су следеће:

- ФОРМИРАЊЕ И РАД ТИМОВА ЗА РЕШАВАЊЕ СТАРИХ ПРЕДМЕТА

Председник суда у сарадњи са заменицима и секретаром суда формира тим за смањење броја старих предмета у кривичној, грађанској и ванпарничној материји .

-УЛОГА ПИСАРНИЦЕ

У писарници се прави списак у оквиру сваке од врста старих предмета који ће бити укључени у програм, по хронолошком реду , укључујући број предмета , основ спора , датум када је предмет заведен у суду , тренутну фазу у којој се предмет налази и следећи корак у поступку . Приликом пописа и евиденције ови предмети се имају означити посебним ознакама тако што се при евидентирању пословног броја предмета у загради наводи година пријема иницијалног акта

Приликом разврставања и расподеле старих предмета поштује се чл. 421 Судског пословника , судска писарница је дужна да старим предметима равномерно задужује све судије, осим када је реч о укинутим предметима по жалби, када се не тражи промена већа.

Када год је могуће вршити спајање предмета.

Списак старих предмета на крају сваког тромесечја достављаће се секретару суда који је обавезан да о стању и проблемима у вези са старим предметима обавести председника суда ,а списак ће бити разматран на првој редовној седници свих судија.

- да се судије благовремено упознају са списком предмета који ће за шест месеци, односно за годину дана постати стари,

О праћењу рада запослених у писарници ,а у погледу праћења програма задужен је управитељ писарнице ,а у судској јединици шеф уписничара.

Управитељ судске писарнице има обавезу да води посебну евиденцију о кретању старих предмета , те да председнику суда доставља редовне извештаје , усмене -једном у 15 дана,а писмене - истовремено са месечним и тромесечним извештајима.

Уписничари имају обавезу да се према старим предметима односе са посебном пажњом у погледу рокова предвиденције и евиденције , који не могу бити дужи од 15 дана.

Старе Предмете потребно је заказивати , уколико је могуће , сваког месеца.

-ДОСТАВНА СЛУЖБА

Ефикасно ће се вршити достављање преко судских достављача у свим старим предметима, када год је то могуће, с тим што треба размотрити и друге видове доставе (електронска пошта и СМС) када се стекну техничке могућности за то. Судском достављачу може по одобрењу председника суда бити омогућена и употреба службеног возила , а достава се може вршити и преко МУП-а . Кроз дубљу анализу може се утврдити да није било проблема у достави путем судског достављача , колико је проблем у међународној достави , управо због недвијања међународног транспорта због КОВИД-а, и то се посебно уочава код оставинских предмета.

-САРАДЊА СА СПОЉНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Суд ће одржавати комуникацију са спољним институцијама чији рад утиче на рад суда и то са полицијом , тужилаштвом, јавним правобранилаштвом , управама затвора , лок. адвокатском комором , поштом , Центрима за социјални рад....

МЕРЕ КОЈИМА СЕ СПРЕЧАВА ПОВЕЋАЊЕ БРОЈА СТАРИХ ПРЕДМЕТА

- писарница ће све новопримљене предмете хитно износити у рад судијама
- судије ће првенствено разматрати могућност за спровођење поступка медијације или окончања поступка путем поравнања, односно споразума о признању кривице
- прерасподела запослених из мање оптерећених одељења, уколико се укаже могућност, с обзиром на број запослених у суду.
- у електронским уписницима бележи се број и разлози због којих рочишта нису одржана

ПРАЋЕЊЕ СПРОВОЂЕЊА ПРОГРАМА

Председник суда ће у складу са ставом 6 чл.12 Судског пословника месечно пратити и вршити надзор над спровођењем овог програма

ПРЕДЛОГ

да се измени завођење :

- парничних предмета који се покрећу поново из прекида и то тако што ће датум којим се тражи наставак поступка се сматрати као датум иницијалног акта, а не датум када је тужба поднета, јер се догађа да између прекида поступка, те поновног покретања прође и по пет, шест година, некада и више што аутоматски имамо старе предмете , те постављени циљ из програма не буде остварен.
- да се у предметима који су при крају године укинута од стране другостепеног суда и враћени првостепеном суду на поновни поступак посебно евидентирају
- да се изврши измена завођења и у кривичним предметима и у предметима у којима се тражи понављање поступка
- код оставинских предмета ,када се расправља о накнадно пронађеној имовини , а који поступак је окончан прекидом док се не оконча парница.
- да се судије благовремено упознају са списком предмета који ће за шест месеци, односно за годину дана постати стари,
- када је реч о кривичним предметима, код понављања поступка
- да се попуне упражњена судијска места, за четири судије, тако да би у раду поступало 20 судија са председником, док један судија који је судија суда у Старој Пазови је изабран за председника суда у Ср.Митровици где и даље врши ту функцију.

С обзиром на све проблеме са којима се овај суд сусреће -између осталог- недовољан број судија, што је и горући проблем, као и прилив предмета, те судског особља , проблеми са доставом , где пошта не уручује писмена, те рад је отежан и због пандемије која је још у току, изазване вирусом Ковид 19 ... мишљења смо да уз поштовање и придржавање наведених мера и техника , под условом да не буде непредвиђених околности (болест судије дужи период времена) овај суд може свести број старих предмета на најнижи могући ниво, односно да се оствари задати циљ или пак не дозволити да дође до прекомерног повећања бројастарих предмета у односу на задати циљ.